

ОТЗЫВ  
об автореферате диссертации  
**СТРАХОВА ИГОРЯ ИГОРЕВИЧА**  
на тему «Автобиографизм топонимического пространства в художественных  
текстах М. М. Пришвина»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
специальности  
«10. 02. 01 - Русский язык»

Содержание автореферата соискателя ученой степени кандидата филологических наук по специальности «10. 02. 01 - Русский язык» Страхова Игоря Игоревича на тему «Автобиографизм топонимического пространства в художественных текстах М. М. Пришвина» изложено в четырех главах, которые объединяет стремление автора к генерализации всех текстов М. М. Пришвина в единое целое – топонимический текст (в широком понимании последнего термина). С этой целью проанализированы особенности использования топонимов в произведениях разных жанров, «приемы авторской обработки биографического материала» (с. 7), создан и изучен фонд из 6633 словоупотреблений (1306 топонимических единиц) писателя. Рецензируемая работа соответствует паспорту заявленной специальности.

Ступенчатый характер анализа прослеживается в названиях глав: от истории изучения ономастики художественного текста (1-ая глава) через вычленение точек зрения ученых по поводу топонимии в художественных текстах М. М. Пришвина (2-ая глава) - к освещению особенностей изображения писателем «малой родины» (3-я глава) и, наконец, к финальной 4-ой главе, имя которой перекликается с названием всей научной работы И. И. Страхова («Особенности использования топонимов в художественных текстах М. М. Пришвина как отражение автобиографизма его творчества»).

Положительным моментом работы соискателя считаю то, что нацеленность на «алгебраизацию» (создание топонимического метатекста М. М. Пришвина) не идет вразрез с детальным рассмотрением контекстуальных употреблений избранного вида топонимов. «Противень» Москвы и Петербурга-Ленинграда (4.1) выводит исследование на идеологемы и крайне любопытный вывод о «внутренней эмиграции писателя в природу» до 1930-х гг., которую сменило признание Советского Союза в качестве пути в будущее (с. 17). Анализ топонимов *Надвоицы* или *Орлиное гнездо* носит комплексный характер, не уступая по своей значимости названиям столиц России. Тем самым подтверждается теоретическая значимость настоящей работы, заявленная на с. 7, которая заключается в проведении филологического анализа, сочетающего черты языковедческого и литературоведческого исследования.

К достоинствам данной научной работы относим применение базового структурно-семантического подхода к топонимике Пришвина. Подсчет частотности употребления различных видов топонимов (геонимов и гидронимов) становится отправной точкой для выводов о связи «мира за окном» и текста художественного произведения. «Документальность» и «автобиографичность» мышления М. М. Пришвина подчеркнута незначительностью количества топонимов-новобразований, их искусственным характером (*Дриандрия*). Надеемся, что текст диссертационного исследования снабжен достаточным

картографическим материалом, отражающим маршруты писателя и его виртуальную вселенную.

Автором предполагается дальнейшее изучение ономастикона М. М. Пришвина, способное уточнить и расширить представление о месте и роли топонимов в текстах, обнаружить их связи с другими видами виртуальных и реальных онимов. В возможности и необходимости продолжения научных поисков убеждает количество научных публикаций И. И. Страхова, в т.ч. в изданиях, рекомендованных ВАК (общий объем не указан).

Раздел 2.2. автореферата И. И. Страхова свидетельствует о желании оставить след в терминологии анализа художественного текста. Термин «уровень гидроцентричности» сопровождается убедительными иллюстрациями (22,5 5%; 24,9 %, см. с. 14). В то же время понятие *топонимической ёмкости текстов* непрозрачно: цифра 0,6 % топонимов от всех слов текстов Пришвина представлена без фона сравнения (не зная, как обстоит дело у других писателей, мы не можем сделать вывод о том, много это или мало – 0,6 %). Не указано, насколько учитывалась многокомпонентность топонимов (напр., *Верхняя Тойма, 3-ий Медвежий распадок* и др.).

Есть места, требующие корректировки: Новым является то, что исходной точкой анализа стала мельчайшая единица предмета исследования – топоним (с. 6); ... умело и хитро с ним заигрывавший (с. 16-17).

Считаю, что автореферат диссертации Страхова Игоря Игоревича на тему «Автобиографизм топонимического пространства в художественных текстах М. М. Пришвина» является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09. 2013 г.), имеет перспективы исследования, обладает научной и практической ценностью; автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности «10. 02. 01 - Русский язык».

Доктор филол. наук, доцент, профессор  
кафедры русской и зарубежной филологии  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
университет»,  
филиал в г. Славянске-на-Кубани

Марина Юрьевна Белева

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,  
филиал в г. Славянске-на-Кубани,  
353560, г. Славянск-на-Кубани Краснодарского края,  
ул. Кубанская, 200, телефон-факс 8(86-146) 4-30-42,  
электронная почта: slav@kubsu.ru

29 февраля 2016 г.

